

Dr hab. Tadeusz Danilewicz, prof. WSB

Gdańsk, 20 V 2022

Wyższa Szkoła Bankowa

Grunwaldzka 238 A

80-266 Gdańsk

tdanilewicz@wsb.gda.pl

Ocena pracy doktorskiej Pana mgr Krzysztofa Tomasza Karasia
pt. 'Challenges of Developing Writing Skills in English at
Advanced Levels in the Academic Context: the Product and Process
Approaches' ("Wyzwania związane z rozwijaniem umiejętności
pisania w języku angielskim na poziomie zaawansowanym w kontekście
akademickim: pisanie jako produkt i proces")

Rozprawa doktorska Pana mgr Krzysztofa Tomasza Karasia zatytułowana

'Challenges of Developing Writing Skills in English at Advanced Levels

in the Academic Context: the Product and Process Approaches'

("Wyzwania związane z rozwijaniem umiejętności pisania w języku

angielskim na poziomie zaawansowanym w kontekście akademickim:

pisanie jako produkt i proces") została wykonana pod kierunkiem Pani dr.

hab. Danuty Stanulewicz-Skrzypiec, prof. nadzw. UG. Praca jest obszerna, liczy

w sumie 335 stron druku. Po spisie treści, znajduje się zasadnicza część rozprawy, na którą składa się 8 rozdziałów poprzedzonych wstępem. Pracę zamykają: spis wykorzystanych źródeł, obszerne portfolio, dziennik kursu oraz streszczenia w języku angielskim i polskim.

Zasadniczym celem rozprawy jest szczegółowe omówienia wyzwań z jakimi muszą borykać się zarówno studenci jak i ich nauczyciele w procesie kształtowania zaawansowanej już umiejętności pisania w języku angielskim w kontekście akademickim. Autor proponuje zastosowanie modelu synergicznego, który może wspomóc pokonywanie wyzwań w procesie kształtowania umiejętności pisania w drugim języku.

Należy tutaj zaznaczyć, że tematyka umiejętności pisania w drugim języku wybrana na rozprawę doktorską nie jest nowa, powstało i z pewnością ukaże się jeszcze bardzo wiele opracowań. Dzieje się tak dlatego, że umiejętność pisania, tak, jak i pozostałe umiejętności językowe, jest niezwykle wręcz złożona, w dalszym ciągu przecież nie jesteśmy w stanie w pełni opisać procesu odwzorowania konceptualizacji na język graficzny. Doktorant postąpił zatem słusznie selekcyjnie różnorodnie zagadnienia do analizy propozycji autorskiego kursu synergicznego, starając się pokazać jednocześnie, że są one ze sobą powiązane, dzięki czemu rozprawa wydaje się logicznie spójna.

Rozdział pierwszy rozprawy omawia uszeregowane chronologicznie metody nauczania języków obcych skupiając się na ich podejściu do nauczania umiejętności pisania, konkludując słusznie, że żadna z nich nie oferuje 'idealnego' rozwiązania.

Rozdział drugi precyzyjnie omawia współczesny stan badań nad kształtowaniem umiejętności pisania w drugim języku. Autor dokonuje szczegółowej analizy wielu parametrów umiejętności pisania poczynając od podstawowej dla pracy kategorii dyskursu, relacji między produktem pisania a procesem pisania a kończąc na problemach związanych z oceną pisanego tekstu.

Rozdział trzeci wyczerpująco przedstawia założenia proponowanego modelu synergicznego podając przejrzysto jego cele, instrumenty do analizy zadań oraz potrzebę utworzenia dziennika kursu, portfolio a także prezentując zasady oceniania prac pisemnych.

Rozdział czwarty bardzo szczegółowo omawia pierwsze spotkania ze studentami, gdzie sugerowane są działania prowadzące do wielu interakcji, czyli synergii między wszystkimi uczestnikami zajęć, gdzie nauczyciel wspomaga proces pisania i jest również jego uczestnikiem.

Rozdział piąty rozprawy przedstawia i analizuje techniki edycji tekstów i wprowadzania w nich zmian przez studentów współpracujących ze sobą podczas zajęć.

Rozdziały szósty, siódmy i ósmy wyczerpująco omawiają ewolucję stawianych zadań i pogłębioną analizę produktu pisania i procesu pisania wraz z jego ewaluacją. Każdy z rozdziałów podkreśla synergiczne aspekty proponowanego modelu nauczania umiejętności pisania w drugim języku.

Z lektury recenzowanej dysertacji wyłania się obraz zmodyfikowanej, synergicznej formuły kursu pisania w drugim języku, która podkreśla

interaktywny, dynamiczny charakter działań nad kompozycją i redakcją tekstu ze strony zarówno studenta jak i nauczyciela.

Drobiazgowa wręcz prezentacja i analiza parametrów zastosowanych w kursie wskazują na bogate doświadczenie Doktoranta wynikające z wieloletnich obserwacji i przemyśleń poczynionych z perspektywy nauczyciela akademickiego zaangażowanego w nauczanie języka pisanego i innych umiejętności językowych drugiego języka

Wnioski końcowe zawarte w rozdziale dziewiątym precyzyjnie podkreślają zasadność stosowania synergicznego modelu nauczania pisania, punktując jednocześnie istotne różnice ról pełnionych zarówno przez studentów jak i nauczyciela w tym procesie.

Należy także podkreślić istotną wagę, załączonych w pracy, studenckiego portfolio oraz dziennika kursu w proponowanym modelu nauczania umiejętności pisania. Portfolio zawiera przykłady tekstów napisanych przez studentów oraz ich modyfikacje dokonane zarówno przez innych członków grupy oraz nauczyciela. Natomiast dziennik kursu, także umieszczony na końcu pracy, pozwala przyglądać się podejmowanym kolejno szczegółom działań językowych podczas zajęć oraz zawiera przykłady skończonych już produktów pisania jak i te będące jeszcze w trakcie realizacji.

Uważam, że rozprawa doktorska Pana mgr. Krzysztofa Tomasza Karasia ma swoje niewątpliwe zalety, ale też i pewne mankamenty. Do mankamentów

zaliczam dobór tematyki zadań pisemnych, które nie zawsze pasują do tytułowego '....poziomu zaawansowanego w kontekście akademickim'.

Autor dokonał wprawdzie przeglądu współczesnych koncepcji dotyczących dyskursu, z jakichś powodów niektóre koncepcje jednak pominął, uznając być może, iż nie mają one wpływu na rozpatrywane zjawisko. Chodzi tu na przykład o nowsze badania nad dyskursem, takich jak teorię dyskursu krytycznego (critical discourse) czy udział parametru aksjologicznego w kształtowaniu się struktury dyskursu.

Podczas lektury rozprawy napotkałem także małe uchybienia związane z brakiem roku wydania wspomnianych źródeł na str.45, czy 49.

Mimo wpmnianych wyżej mankamentów, należy przyznać, że rozprawa doktorska Pana mgr. Krzysztofa Tomasza Karasia posiada duże wartości poznawcze, zawiera bardzo dużo własnych spostrzeżeń, Autor biegle posługuje się wybranymi narzędziami badawczymi oraz praca napisana jest nienagannym językiem.

Konkludując, z przekonaniem stwierdzam, że przedstawiona do oceny praca doktorska Pana mgr. Krzysztofa Tomasza Karasia spełnia wymagania stawiane rozprawom doktorskim i w związku z tym wnoszę o dopuszczenia Doktoranta do dalszej części przewodu.

